

Arviointikriteerit

voidaan soveltaa opiskelijoiden yksittäisten tehtävien arviointiin tai koko opintojakson arviointiin

Arvosanat	Arvioinnin tasot			
	Tietoperusta	Asioiden ymmärtäminen, soveltaminen	Analysointi ja syntetisointi	Arviointi ja aktiivisuus
Erinomainen, arvosana 5	Laaja ja kattava aiheeseen kuuluvien termien / mallien / periaatteiden, tiedon tarkastelu ja valintojen perustelu.	Monipuolinen ja kriittinen aiheeseen sopivan lähdemateriaalin valinta ja käyttö.	Selkeä ja looginen keskeisten asioiden, monipuolinen johtopäätösten ja oman pohdinnan esittäminen.	Työskentely / kirjallinen tuotos osoittaa erinomaista, vahvaa kriittistä ajattelua ja aktiivisuutta.
Kiitettävä, arvosana 4	Kattava aiheeseen kuuluvien termien / mallien / periaatteiden, tiedon tarkastelu ja valintojen perustelu.	Monipuolinen ja kriittinen aiheeseen sopivan lähdemateriaalin valinta ja käyttö.	Selkeä ja looginen valittujen asioiden, johtopäätösten ja oman pohdinnan esittäminen.	Työskentely / kirjallinen tuotos osoittaa vahvaa kriittistä ajattelua ja aktiivisuutta.
Hyvä, arvosana 3	Aiheeseen kuuluvien termien / mallien / periaatteiden, tiedon tarkastelu ja valintojen perustelu.	Monipuolinen aiheeseen sopivan lähdemateriaalin valinta ja käyttö.	Selkeä ja looginen valittujen asioiden, johtopäätösten ja oman pohdinnan esittäminen.	Työskentely / kirjallinen tuotos osoittaa kriittistä ajattelua ja aktiivisuutta.
Tyydyttävä, arvosana 2	Jonkin verran aiheeseen kuuluvien termien / mallien / periaatteiden, tiedon tarkastelua ja valintojen perustelua.	Jonkin verran aiheeseen sopivan lähdemateriaalin valintaa ja käyttöä.	Tyydyttävä valittujen asioiden, johtopäätösten ja oman pohdinnan esittäminen.	Työskentely / kirjallinen tuotos osoittaa pyrkimystä kriittiseen ajatteluun ja osin aktiivisuutta.
Välttävä, arvosana 1	Välttävä aiheeseen kuuluvien termien / mallien / periaatteiden, tiedon tarkastelu ja valintojen perustelu.	Niukka aiheeseen sopivan lähdemateriaalin valinta ja käyttö.	Yritys valittujen asioiden, johtopäätösten ja oman pohdinnan esittämiseen.	Työskentely / kirjallinen tuotos osoittaa niukasti pyrkimystä kriittiseen ajatteluun ja aktiivisuutta.
Hylätty	Ei aiheeseen kuuluvien termien / mallien / periaatteiden, tiedon tarkastelua ja valintojen perustelua tai niiden käsittely huonoa.	Niukka aiheeseen sopivan lähdemateriaalin valinta ja käyttö tai lähdemateriaalia on plagioitu	Epäloogisuutta tai ei yritystä valittujen asioiden, johtopäätösten ja oman pohdinnan esittämiseen.	Työskentely / kirjallinen tuotos ei osoita pyrkimystä kriittiseen ajatteluun ja aktiivisuutta.